

L'évaluation par la CNEDIMTS à l'heure du renforcement de l'accès aux données



Pierre-Jean BENEZET & Manon PIEYRE

HAS -mai 2019

Journée AFA AMPAN du 20 Juin 2019



Association Française pour l'Appareillage Applicateurs/Médecins/Paramédicaux/Associations Nationales

JOURNEES DE PERFECTIONNEMENT EN APPAREILLAGE PARIS - 20 ET 21 JUIN 2019 HOPITAL DE LA PITIE SALPETRIERE



Plan

- Chiffres clés de l'activité de la CNEDIMTS en 2018
 - II Données de vie réelle
 - III Qualité de vie
- IV PROMS

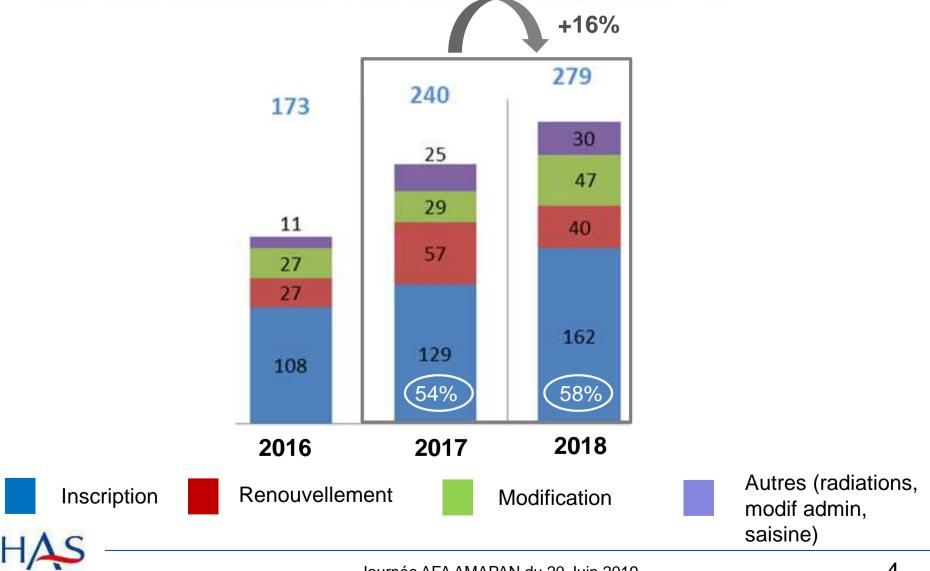




- Chiffres clés de l'activité de la CNEDiMTS en 2018



Avis rendus en réponse à des demandes de fabricant



Zoom sur les niveaux d'ASA

En 2018, 162 nouveaux DM évalués dont 106 avec un SA suffisant		ASA accordée				
		I	II	III	IV	V
ASA revendiquée	(-DM)	-	-	-	-	-
	II (11 DM*)	-	1	3	2	2
	III (5 DM**)	-	-	-	3	1
	IV (40 DM***)	-	-	-	1	22
	V (106 DM****)	-	-	-	-	71

^{* 3} ont obtenu un SA insuffisant

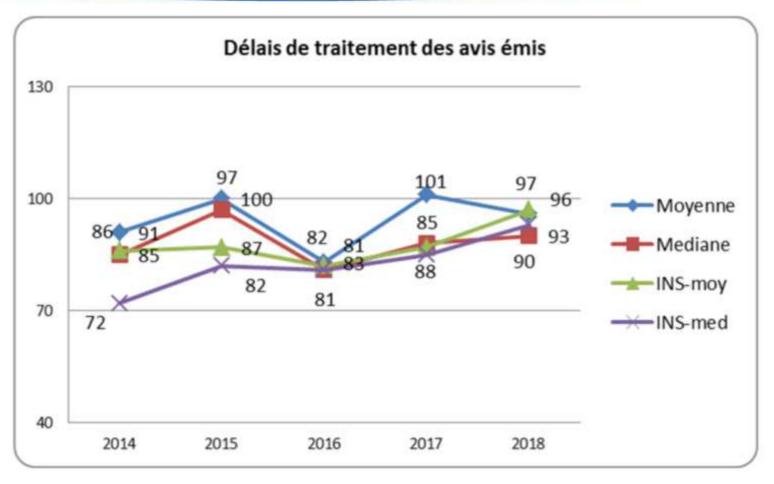
^{**** 35} ont obtenu un SA insuffisant



^{** 1} a obtenu un SA insuffisant

^{*** 17} ont obtenu un SA insuffisant

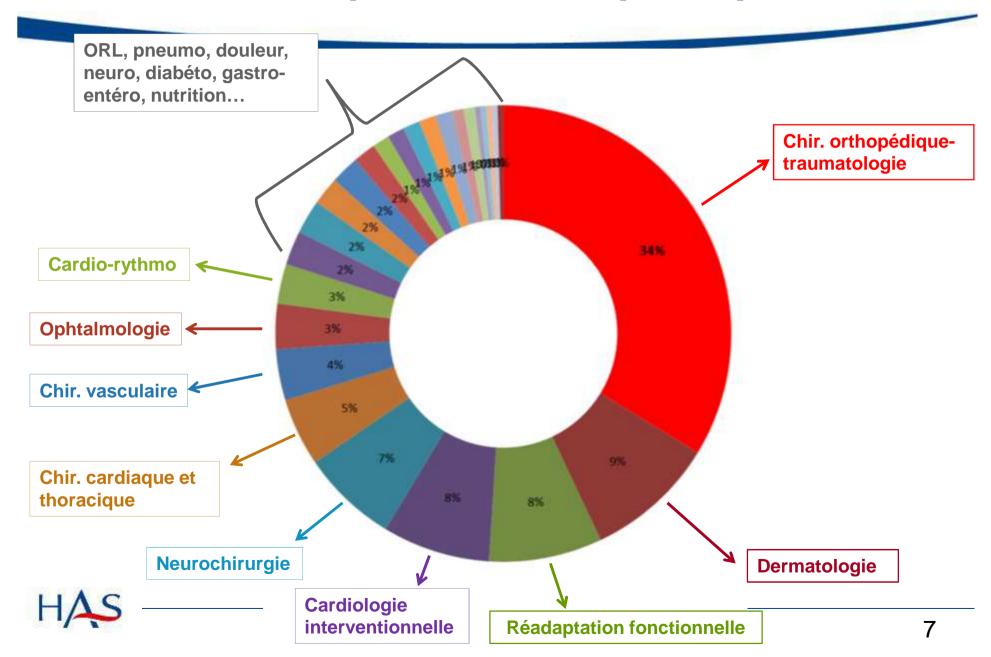
Evolution des délais : 2014-2018



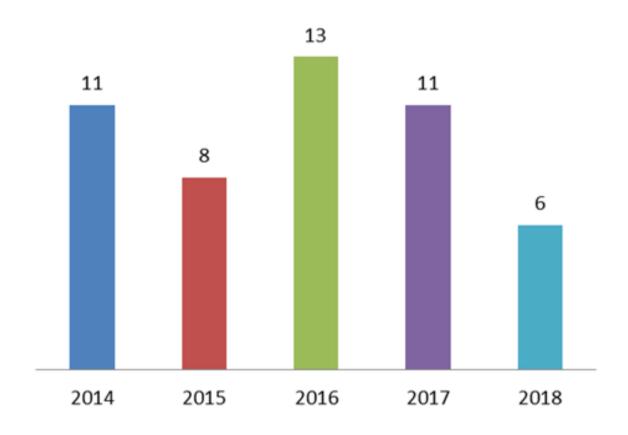


Toutes procédures confondues : délai médian 90 jours

Avis émis par aire thérapeutique



Bilan des demandes d'études post-inscription (EPI)







II- Données de vie réelle



De quoi parle-t-on?

- **□** Données non collectées dans un cadre expérimental
- □ Reflètent la pratique courante
- **□** Complémentaires des essais cliniques:
 - Effectifs +++
 - Confirmer l'efficacité
 - Apporter des données de sécurité et d'observance à <u>long terme</u>



Les sources

- □ Recueil de données spécifiques: Registres, cohortes, recueil des études observationnelles...
 - Méthode la plus couramment utilisée
- ☐ Bases de données médico-administratives: SNDS
 - En utilisation croissante
 - Créé par la loi de modernisation du système de santé (2016)
 - Géré par la CNAMTS







Ma santé 2022 : HEALTH DATA HUB



Avantages et limites

Sources	Avantages	Limites
Bases de données	Délai de réalisation Exhaustivité Coût	Peu ou Ø de données cliniques/paracliniques/qualité de vie/sociales
Recueil de données spécifiques	Choix de variables importants Possibilité d'étude de qualité de vie Mesure directe des critères d'intérêts	Mise en œuvre complexe Représentativité des patients



Place des données en vie réelle ? EPI

- ☐ Lors de l'évaluation initiale d'un DM:
 - A partir des données manquantes <u>clairement</u> identifiées
 - La CNEDiMTS peut demander une étude complémentaire pour le renouvellement
 <u>Etude post inscription</u>
- Données de vie réelle: outils de réponse aux demandes d'EPI

Pour le renouvellement d'inscription des cotyles à double mobilité, la CNEDIMTS souhaite, sur <u>la base du suivi d'une cohorte exhaustive</u>, la transmission de données relatives au taux de luxation et à la survie à long terme (2 ans) de ces implants.



Séminaire EPI

✓ Pendant l'examen:



✓ Exploitation privilégiée, chaque fois que possible, des bases de données



✓ En post-examen:

✓ Suivi renforcé pour la réalisation effective des EPI



Sa non réalisation peut conduire à une modification des conclusions de l'avis





III- Qualité de vie



Focus sur la qualité de vie

□La qualité de vie: un critère à part entière

« la perception qu'a l'individu de sa place dans la vie, dans le contexte de la culture et du système de valeurs dans lequel il vit, en relation avec ses objectifs, ses attentes, ses normes et ses inquiétudes [...] »(OMS, 1993)

■ Mesurable:





Génériques (SF36, EQ5D) Spécifiques (SGRQ) Validés



Limites:

Défaut de données

Faible qualité des données



Principes d'évaluation

- □ Pertinence du critère « qualité de vie » par rapport à d'autres critères dépend de la finalité du dispositif médical
 - Pour des DM invasifs, en général, ce paramètre vient renforcer la conclusion des données d'efficacité disponibles sur des critères objectifs (morbi/mortalité)
 - Dans certaines situations, la qualité de vie peut avoir valeur de critère de jugement principal
 - démonstration antérieure sur morbi-mortalité
 - dispositif médical d'aide à la mobilité
 - appareillage prothétique



Qualité de vie et CNEDIMTS



3 volets d'évaluation



1. Dans quelles situations la <u>qualité de vie</u> peut-elle être un critère pour l'évaluation (SA)?

A utiliser chaque fois que c'est pertinent à sa juste place



- 1ére demande d'inscription d'un implant pour arthrodèse de l'articulation sacro-iliaque, la commission a pris en compte dans son évaluation la qualité de vie des personnes après implantation de ce DM.
- Cette technologie est destinée à des patients pour lesquels les traitements antalgiques conservateurs sont inefficaces. Il n'existe pas d'alternative.
- L'amélioration du taux de succès & l'amélioration de la qualité de vie (EQ5D-SF36)



SA suffisant



Qualité de vie et CNEDIMTS



2. Dans quelles situations ce critère peut être utilisé pour la valorisation en termes d'ASA?

Pour 2 technologies à efficacité identique <u>l'une d'entre elles peut</u> <u>apporter un avantage autre</u>, notamment en terme de qualité de vie



- Pour une sonde urinaire de drainage intermittent, la commission a pris en compte dans son évaluation, la qualité de vie des personnes pratiquant l'autosondage urinaire.
- Un questionnaire spécifique (ISC-Q) de cette pratique et de l'utilisation de ces sondes a été utilisé en tant que critère principal dans le cadre d'une étude clinique randomisée.
- La supériorité de la sonde en termes de qualité de vie par rapport aux sondes de référence a été retenue et valorisée par la CNEDiMTS.



ASA de niveau IV (mineure)



Qualité de vie et CNEDIMTS



3. Quelle utilisation dans le cadre des EPI?

Données en vie réelle: la recherche d'une amélioration de la qualité de vie par rapport à sa vie quotidienne du patient peut être essentielle



- ≥ 2^{nde} demande de renouvellement d'inscription d'un fauteuil roulant électrique montemarches, la commission a pris en compte le gain d'autonomie pour les personnes ayant une tétraplégie fonctionnelle.
- Ce gain d'autonomie a été évalué par le <u>questionnaire spécifique WhOM</u> après 1 an d'utilisation, dans le cadre d'une EPI demandée par la Commission. La qualité de vie évaluée par <u>l'échelle générique EQ-5D</u> a été mesurée dans cette étude en tant que critère 2^{re}. L'intérêt du fauteuil a été démontré compte tenu du gain d'autonomie de déplacement attendu.

En l'absence de comparateur et étant donné le gain d'autonomie,



Points clés à anticiper



Quelle est la pertinence clinique des résultats obtenus sur la qualité de vie ?

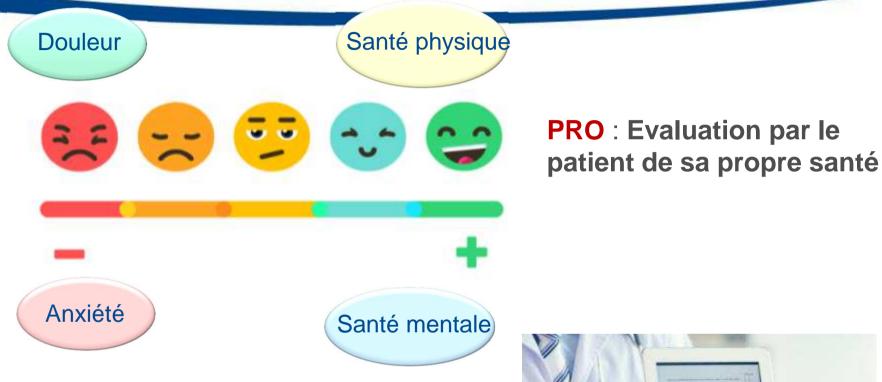
Le questionnaire est-il <u>complété ou non par le patient</u> (autoquestionnaire ou hétéro-questionnaire en cas de troubles cognitifs ou jeunes enfants) ?

<u>Un critère de jugement principal ou secondaire</u> de l'étude projetée (selon la mode d'action du produit, le type de technologie, la pathologie et les indications visées) ?

Est-ce que le recueil de données de qualité de vie prévu permettra d'argumenter une valorisation du dispositif en termes d'ASA au vu de la stratégie de référence (ce questionnement s'appuie sur le schéma de l'étude prévue : supériorité / non infériorité, positionnement de la qualité de vie comme critère principal ou secondaire...)?



PROMS: patient reported outcome measures



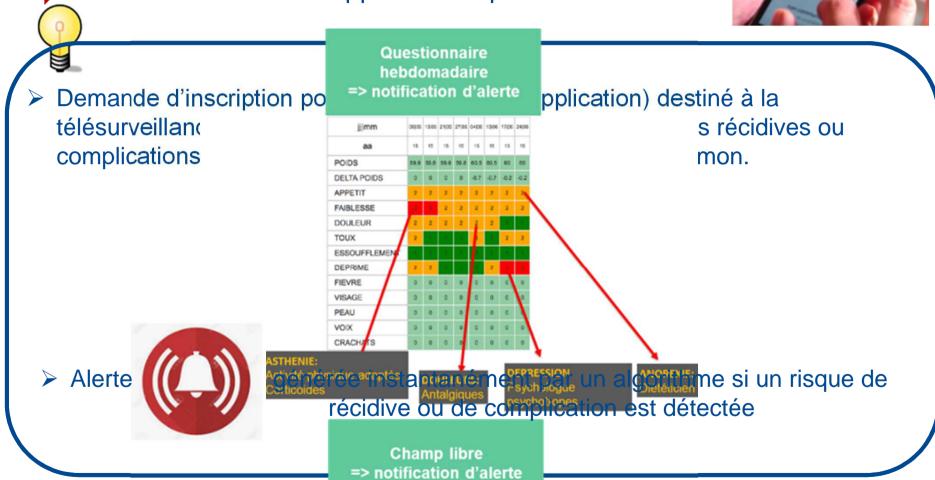
PROM : Questionnaires qui permettent de mesurer les PRO





PROMS: Exemple de prise en compte par la CNEDIMTS

Fonctionnement de l'application repose sur un PROM





Principes de l'évaluation par la CNEDIMTS



- Mai 2019 : Actualisation des principes d'évaluation de la CNEDIMTS
 - Donner des repères
 - Améliorer la prédictibilité avant dépôt du dossier

Évaluation des dispositifs médicaux

Principes d'évaluation de la CNEDIMTS relatifs aux dispositifs médicaux à usage individuel en vue de leur accès au remboursement





http://www.has-sante.fr

Accueil > La HAS > Organisation > Commissions > CNEDiMTS

